



Revision af Green Tourism Organization-kriterier for 2024

Green Keys kriterier revideres cirka hvert 5. år, og samme procedure gælder også for Green Tourism Organization. Green Tourism Organization startede tilbage i 2018, og derfor er det nu tid til revision af kriterierne. Kriterierne skal ligeledes fremtidssikres i forhold til nationale målsætningerne for dansk turisme med "Strategien for bæredygtig vækst i dansk turisme".

Proces

Forud for en dobbelt høring har sekretariatet bedt udvalgte organisationer og aktører om at komme med kommentarer til kriterierne. Herefter har der været en høringen været i to faser. Første udkast blev sendt ude i en mindre kreds, men andet udkast er sendt bredere ud. Ligeledes har revision af kriterierne og muligheden for at komme med kommentarer været annonceret på hjemmesiden og via sociale medier. Det har medført, at der er indkommet mange forslag, som er forsøgt indarbejdet i det samlede kriteriesæt. Til sidste har Juryen endeligt godkendt kriterierne.

De reviderede kriterier forventes at træde i kraft i 2024, mens nye ansøgere fra 1. oktober 2023 skal benytte de reviderede kriterier. Opfyldelse for eksisterende medlemmer tjekkes ved næste års indberetning.

Overordnede forslag til ændringer

Udover sproglige rettelser er følgende ændringer godkendt:

- Pointgrænsen for at være mærket hæves fra 30 til 40 %.
- Der skal være minimum to grønne kontakter, og det bliver obligatorisk med en miljø-gruppe.
- Der tilføjes kriterier vedrørende fremme af den grønne dagsorden i forbindelse med stedets forretningsområde. Der vil ikke kun være fokus på destinationsselskaber.
- Kriterier som er mindre relevante eller som vedrører bygningsejer er fjernet eller tilpasset.
- Relevante ændringer fra revisionen af Green Key er taget med.
- CSR-delen fra Green Key er indarbejdet i kriterierne under punkt 13.
- Flytning af punkt 9. om forretningsområde til punkt 18.
- Ark B med kriterier er flyttet sammen med ark C med ansøgningskema som ved Green Key.
- Tilpasning af tidligere kriterium 9.2 - nu 18.10 - om miljømærkning af hoteller.





Særlige forslag til ændringer:

Indførelse af CSR-afsnit fra Green Key (afsnit 13)

Særligt Wonderful Copenhagen er interesseret i at tilføje kriterier vedrørende det sociale, da det forventes, at der er øget internationalt fokus på dette og også er en del af GDS-Index.

Teknisk tilpasning i forhold til kommende database

Hele afsnit 9 om forretningsområdet er flyttet til afsnit 18 af hensyn til kommende database.

Opdeling for destinationsselskaber og øvrige fx eventbureauer

I det nye forslag skelnes der mellem destinationsselskaber og øvrige, hvor nogle dele gælder alle organisationer, mens andre dele gælder for destinationsselskaber.

Tilpasning af kriterium 9.2 om miljømærkning (hvilket flyttes til afsnit 18)

Flere hørings svar – både ved første og anden høring - berører det problematiske ved kriterium 9.2 om de 40 % miljømærkede hoteller eller hotelværelser. Der gælder især i landområder, hvor der er mange mindre turistvirksomheder eller store sommerhusområder, som har svært ved at blive mærket med Green Key.

Kommentar fra sekretariatet skrevet med grønt:

Juryen ønsker dog ikke at sænke ambitionerne set i lyset af den nationale strategi for bæredygtig vækst i dansk turisme, hvor ambitionen er 70 % - på alle overnatningstyper.

Men kommentarerne fra høringerne imødekommes ved at præcisere, at det gælder hoteller med mere end 40 værelser samt igennem en tilføjelse af et kriterium, som fokuserer på arbejdet med at miljømærke turistvirksomheder, såsom attraktioner, camping, hostels, feriehus etc.

Der er tilføjet et pointkriterium, hvor der gives flere point jo tættere på den nationale vækststrategi på 70%, virksomheden kommer, som sikre at destinationer trinvis arbejder på at flere hoteller bliver miljømærket.

18	Destinationsselskab	Destinationsselskab	Type	Forslag/ændringer
18.10	Miljømærkning - del 1	Minimum 40 % af destinationens hoteller eller hotelværelser er miljømærkede. <i>Hoteller med over 40 værelser tælles med i opgørelsen.</i>	Obligatorisk	Det præciseres at det gælder hoteller med over 40 værelser som tælles i VDK-statistik og dermed ikke små hoteller
18.11	Miljømærkning - del 2	Organisationen arbejder for at miljømærke flere turistvirksomheder såsom attraktioner, camping, hostels, feriehus etc.	Obligatorisk	Nyt kriterium med forskellige typer virksomheder.
18.12	Samarbejder	Organisationen samarbejder med lokale myndigheder om at gøre destinationen mere grøn.	Obligatorisk	
18.13	Miljønetværk	Organisationen har etableret eller er med i netværk, der fremmer grøn turisme indenfor området.	Obligatorisk	
18	Pointkriterium	Pointkriterium	Type	
18.14	Miljømærkning - part 3	45 til 80 % af destinationens hoteller eller hotelværelser er miljømærket	Pointkriterium 80 % giver 5 p 70 % giver 4 p 60 % giver 3 p 50 % giver 2 p 45 % giver 1 p	





Samlede hørings svar ved anden høring i forhold til revision af kriterierne fra marts 2023

Udsendte mail den 31. marts til større gruppe interessenter og dem som havde sendt hørings svar.

Tak for jeres interesse for Green Tourism Organization.

Her kan du se andet udkast til de reviderede kriterier for Green Tourism Organization.

Som tidligere skrevet er der sat gang i en proces og høring for revidering af kriterierne, som blev vedtaget for fem år siden. Udvalgte organisationer og aktører er blevet bedt om at komme med første kommentarer og/eller forslag til revidering af kriterierne for Green Tourism Organization, som er forsøgt indarbejdet.

Andet udkast blev behandlet af Juryen på deres møde den 1. marts. Nu gives der en sidste mulighed for at komme med kommentarer til udkastet.

[Læs mere om baggrunden for revisionen.](#)

Følgende ændringer er planlagt:

- Pointgrænsen for at være mærket hæves fra 30 til 40 %.
- Der tilføjes kriterier vedrørende fremme af den grønne dagsorden i forbindelse med stedets forretningsområde. Der vil ikke kun være fokus på destinationsselskaber.
- Kriterier som er mindre relevante eller som vedrører bygningsejer fjernes eller tilpasses.
- Relevante ændringer fra revisionen af Green Key tages med.
- CSR-delen fra Green Key er indarbejdet i kriterierne.
- Tilpasninger i forhold til kommende database, som fx flytning af punkt 9 til punkt 18.
- Ark B med kriterier er flyttet sammen med ark C med ansøgningsskema som ved Green Key.
- Tilpasning af kriterium 9.2 om miljømærkning.

Afsluttende kommentarer til kriterierne skal sendes senest den 15. april 2023 til: [greentourismorganization@horesta.dk](mailto:green tourismorganization@horesta.dk)

Hvornår træder ændringerne i kraft?

De reviderede kriterier træder i kraft ved årsskiftet.

For organisationer og virksomheder, der allerede er medlemmer eller ansøger inden den 1. oktober 2023, gør de nuværende kriterier sig gældende året ud. Eksisterende medlemmer besvarer og indsendes dokumentation i forhold til de reviderede kriterier ved den årlige indberetning i 2024.

[Se det andet udkast her...](#)

(Eksisterende ændringsforslag er enten markeret med grønt eller rødt.)

[Se hørings svar fra første høringsrunde her...](#)

Hvis I har nogle spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte sekretariatet.

God påske.

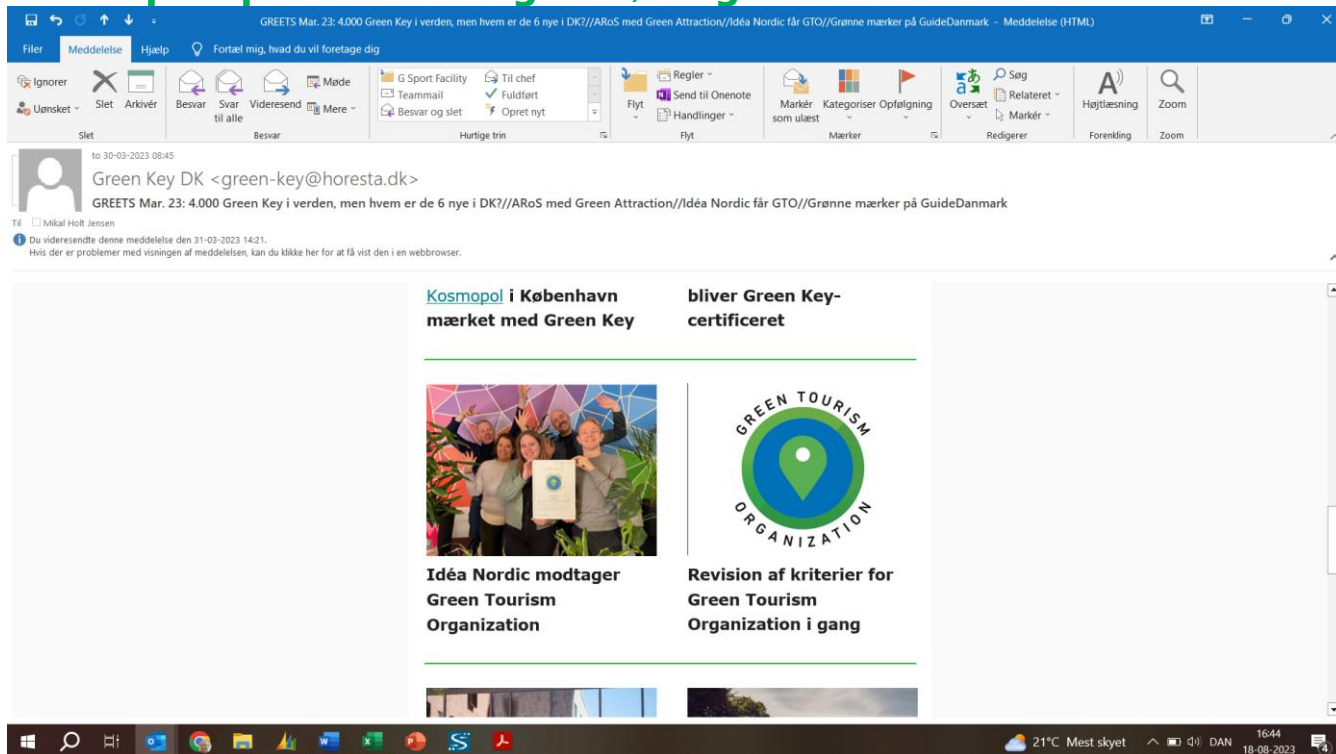
Med venlig hilsen / Best regards

Mikal Holt Jensen
Sekretariatsleder





Eksempler på annocering af høringsfase



2023

- 08
- 06
- 05
- 04
- 03
- 02
- 01



Andet udkast til de reviderede GTO-kriterier

Green Tourism Organization | 29 marts, 2023

Nu kan du se andet udkast til de reviderede kriterier for Green Tourism Organization, Som tidligere skrevet er der sat gang i en





Hørings svar 1 anden runde af høringen

Overordnet ser det super godt ud, og fedt med de mange nye forbedringer, men der er malurt i bægeret. Se nedenfor ved kriterie 18.10

7.15	El-radiatorer	El-varme er energieffektiv.	3 point	Undersøges nærmere om hvad der er bedst
------	---------------	-----------------------------	---------	---

Står der, at man får point for at have el-radiatorer???

12.5	Trykt materiale	Materialer trykkes på miljømærket papir og/eller hos miljømærket leverandør.	Obligatorisk	
------	-----------------	--	--------------	--

Her er der usikkerhed om, hvilke miljømærker der er ok. Er FSC eksempelvis nok?

Her er et kriterie, som kan vælte hele læsset.

18.10	Miljømærkning - del 1	Minimum 40 % af destinationens hoteller eller hotelværelser er miljømærkede. <i>Hoteller med over 40 værelser tælles med i opgørelsen.</i>	Obligatorisk	Det præciseres at det gælder hoteller med over 40 værelser som tælles i VDK-statistik og dermed ikke små hoteller
-------	-----------------------	---	--------------	---

Kriterie 18.10 giver måske mening for en storby-destination, men det virker meget underligt for en destination, der primært har feriehus og/eller campingpladser.

Hvis bare to eller tre af de store hoteller i Destination Limfjorden ikke vil have miljømærket, kan destinationen ikke få GTO. Det kan ikke være meningen, at et kriterie, som kun fokuserer på en bestemt type overnatningssted (og som destinationen ikke selv har indflydelse på) skal betyde, at en destination ikke kan få GTO.

Hvad er den gode begrundelse for kun at skrive hoteller? Hvorfor står der fx ikke kun campingpladser?

Kriterie 18.10 kan fint fungere som et pointkriterie, men ikke som et obligatorisk kriterie. Hvis ikke det tilrettes, bliver nogle destinationer nødt til at kigge sig om efter en anden ordning.

Kommentar fra sekretariatet skrevet med grønt:

Jury ønsker fortsat ikke at sænke ambitionerne set i lyset af den nationale strategi for bæredygtig vækst i dansk turisme, hvor ambitionen er 70 % - på alle overnatningstyper. I stedet er det præciseret at det gælder hoteller med over 40 værelser, som også indgår i VisitDenmark statistikker.

Det er korrekt at storby-destinationer er langt i forhold til antal mærkede hoteller, og det er Juryens vurdering, at mange mindre destinationer efterhånden er kommet godt med i forhold til mærkede hoteller. Der er i øjeblikket også mange støttemuligheder via Partnerskab for Bæredygtig Turismeudvikling.

Hotellerne er valgt som pejlemærke, da de længe har arbejdet med miljømærker, hvor det er forholdsvis nyt fokusområde for campingpladser, og det er først nu, at der er ved at komme en ordning for feriehus.

I forhold til kriterium 12.5 er FSC acceptabelt, hvilket vil indgå i rådgivningen i forbindelse med kriterierne.

Kriterium 7.15 tager højde for, at Danmark er på vej mod øget elektrificering af varme med vedvarende energi mod tidligere brug af fossile opvarmningsmetoder. Men er tilpasset i forhold til kommentar:

7.15	El-varme	Organisationen domcil bruger energieffektiv el-varme.	3 point	Tilpasset i forhold til brug af elvarme
------	----------	---	---------	---



Høringssvar 2 i anden runde:

Èt kriterie, som kan vælte hele læsset for en mindre destination uden for de større byer, der primært har feriehuse og/eller campingpladser:

18.10	Miljømærkning - del 1	Minimum 40 % af destinationens hoteller eller hotelværelser er miljømærkede. <i>Hoteller med over 40 værelser tælles med i opgørelsen.</i>	Obligatorisk	Det præciseres at det gælder hoteller med over 40 værelser som tælles i VDK-statistik og dermed ikke små hoteller
-------	-----------------------	---	--------------	---

Kriterie 18.10 giver måske mening for en storby-destination, men det virker meget underligt for en destination, der primært har feriehuse og/eller campingpladser.

Hvis bare to eller tre af de store hoteller i destinationen ikke vil have miljømærket, kan destinationen ikke få GTO. Det kan ikke være meningen, at et kriterie, som kun fokuserer på en bestemt type overnatningssted (og som destinationen ikke selv har indflydelse på) skal betyde, at en destination ikke kan få GTO.

Hvad er den gode begrundelse for kun at skrive hoteller? Hvorfor står der fx ikke kun campingpladser?

Kriterie 18.10 kan fint fungere som et pointkriterie, men ikke som et obligatorisk kriterie.

Hvis ikke det tilrettes, bliver nogle destinationer nødt til at kigge sig om efter en anden ordning.

Kommentar fra sekretariatet skrevet med grønt:

Juryen ønsker fortsat ikke at sænke ambitionerne set i lyset af den nationale strategi for bæredygtig vækst i dansk turisme, hvor ambitionen er 70 % - på alle overnatningstyper. I stedet er det præciseret at det gælder hoteller med over 40 værelser, som også indgår i VisitDenmark statistikker.

Det er korrekt at storby-destinationer er langt i forhold til antal mærkede hoteller, og det er Juryens vurdering, at mange mindre destinationer efterhånden er kommet godt med i forhold til mærkede hoteller. Der er i øjeblikket også mange støttemuligheder via Partnerskab for Bæredygtig Turismeudvikling.

Hotellerne er valgt som pejlemærke, da de længe har arbejdet med miljømærker, hvor det er forholdsvis nyt fokusområde for campingpladser, og det er først nu, at der er ved at komme en ordning for feriehuse.





Samlede hørings svar ved første høring i forhold til revision af kriterierne fra marts 2023

Udsendte mail til interessenter

Kære interessent for Green Tourism Organization

Siden Green Tourism Organization startede tilbage i 2018, er der sket meget, og ordningen er for alvor ved at få fat.

Den nye nationale strategi for bæredygtig vækst i dansk turisme forventes at få flere med i ordningen, og der er også en interesse for at udvide til andre lande.

I første omgang er det destinationsselskaber, som er blevet mærket med ordningen, men løbende er også andre virksomhedstyper blevet en del af Green Tourism Organization.

Green Keys kriterier revideres cirka hvert 5. år, og sammen procedure gælder også for Green Tourism Organization.

Ved næste Jury-møde den 1. marts skal der foretages en revision af kriterierne, som vil træde i kraft for 2024.

Følgende ændringer er planlagt:

- Pointgrænsen for at være mærket hæves fra 30 til 40 %.
- Der tilføjes kriterier vedrørende fremme af den grønne dagsorden i forbindelse med stedets forretningsområde. Der vil ikke kun være fokus på destinationsselskaber.
- Kriterier som er mindre relevante eller som vedrører bygningsejer fjernes eller tilpasses.
- Relevante ændringer fra revisionen af Green Key tages med.

Hvis I har nogle kommentarer eller forslag til kriterierne, kan de skrives i vedhæftet ark under kolonnen " Forslag/ændringer". Eksisterende ændringsforslag er enten markeret med grønt eller rødt. Alle forslag tages seriøst, men det er Juryen, som i den sidste ende træffer den endelige afgørelse på deres møde den 1. marts, hvorefter det kan meldes ud til branchen. Nye ansøgere skal efter denne dato leve op til disse krav, mens eksisterende medlemmer har resten af året til at forberede sig, så det indgår i indberetningen for 2023/2024 ved årsskiftet. Fristen for indsendelse er **senest fredag den 10. februar**.

Denne mail er sendt til: MeetDenmark, Danske Destinationer, Wonderful Copenhagen, VisitAarhus-regionen, VisitDenmark, Nationalpark Mols Bjerger, ALIVE og miljørådgiver for Feriepartner, som repræsenterer forskellige typer med interesse for ordningen.

Jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen / Best regards

Mikal Holt Jensen,
Sekretariatsleder / Program manager
GREETS.dk / GreenKey.dk





Udpluk fra hørings svar

Hørings svar 1:

I takt med løbende udvikling på området nationalt og internationalt og for at være gearet til fremtiden ser vi også en klar styrke i at arbejde hen i mod at integrere den brede bæredygtighedsdagsorden på Green Key området og samtlige certificeringsordninger med fokus på bæredygtig udvikling og fremskridt. Det vil i dette tilfælde også betyde at inkludere flere sociale og økonomiske faktorer som kriterier og give den mulighed i af rapporteringen mhp. at favne hele bæredygtighedsområdet inkl. CO2 beregninger. Vi gør det lidt i forvejen på miljømål i skemaet, men her kunne det godt være et kriterie.

Ved at inkludere bæredygtighedsdagsordnen bredt set vil det alt andet lige understøtte udbredelsen af GTO og Green Attractions ordningen nationalt og internationalt, og certificeringerne vil derved fortsat være stærke og mere relevante nu og i fremtiden. I den nationale turismestrategi arbejdes der målrettet med at udbrede certificeringer nationalt, og her er det oplagt at Green Key relaterede ordninger også nu anerkendes og udbredes internationalt.

Kommentar fra sekretariatet skrevet med grønt:

Green Key del om CSR tilføjet

Hørings svar 2:

Vi har ingen tilføjelser eller ændringer, men er spændte på at høre hvilke ændringer som træder i kraft.

Hørings svar 3:

Yderligere kommentarer og uddybende forklaringer er listet her.

Excelark B. Kriterier:

Punkt 9.e: Vigtigt at være OBS på formuleringen her. Promovering kan ikke i sig selv være 'bæredygtig'. Derudover kunne man indsætte, at man som GTO skal kommunikere med øje for gældende lovgivning jf. markedsføringsloven og Forbrugerombudsmandens kvikguide. – *Enig og er rettet*

Punkt 10: Hvad menes der her med "organisationens udeområder beskyttes" og hvad indebærer ordet 'beskyttes' i denne sammenhæng? Dette punkt kan med fordel tydeliggøres yderligere. – *Enig og er rettet*

Excelark C. Ansøgning:

Punkt 5 + 7: Som lejere i en gammel historisk bygning har man desværre ikke mulighed for at komme i mål, da man f.eks får rengøring over lejen og ikke har indflydelse på, hvilken strøm der indkøbes. Nogle (offentlige) turismeorganisationer har ikke rigtig mulighed for at ændre på det vilkår. – *Det skal gøres, hvor man kan og ellers er det "Ikke relevant".*

Punkt 9.2: Kravet om 40 % certificerede virksomheder er en stor udfordring, hvis sammensætningen af et områdes virksomheder er karakteriseret ved primært at bestå af små virksomheder, som ikke besidder samme kapacitet til at fokusere skarpt på certificering, som fx større hotelkæder. Disse små virksomheder er ikke ude og konkurrere ift. at tiltrække større arrangementer (konferencer og lign.), hvor bæredygtighed er et af vurderingskriterierne, hvorfor de ikke har det samme forretningsmæssige incitament til at arbejde med certificering.

Virksomhedernes store motiv, hvis man ser bort fra ønsket om gerne at ville gøre noget godt for verden, er altså de besparelser som kan opnås ved indføre tiltag. Her er virksomhederne allerede godt i gang, men hvis de opnåede besparelser går til at dække udgifterne til certificeringen, mistes den besvarelse, som i første omgang var motivation for at påbegynde arbejdet.

Det vil derfor være langt mere retvisende, hvis der vurderes på kapacitet. Derved vil man kunne opnå en forholdsmeæssig større effekt, ved at fokusere på de store virksomheder, med mange gæster igennem dørene, netop dem som har ressourcerne og motivationen til at igangsætte certificeringsarbejdet. Herefter kan man gå ud fra at de mindre virksomheder nok skal følge med, på baggrund af en ren økonomisk tænkning.

Destinationsselskaberne kan ikke tvinge virksomhederne ind i en mærkningsordning, men blot informere, opfordre og anbefale.

Dette kan måske løses ved, at GTO-certificeringen læner sig op ad den 'Følg-eller-forklar'-model, som er ved at blive udviklet ift. at kunne monitorere på den nationale turismestrategi. Måske kan det være nok, at man udarbejder klimaregnskab og ad den vej kan dokumentere, at der sker en grøn omstilling? – *Justeres men Jury ønsker ikke at sænke ambitionerne i lyset af den nationale strategi for bæredygtig vækst i dansk turisme, hvor ambitionen er 70 %.*

Forsøges imødekommet ved at præcisere, at der gælder større hoteller med mere end 40 værelser og tilføjelse af kriterium, som ikke kun fokuserer på hoteller.

Bilag:

Bilag 9.2 – Samarbejdsaftale: Vær gerne OBS på formuleringen "bæredygtig turisme", jf. markedsføringsloven. Selvom dette ikke er et eksternt markedsføringsdokument, vil vi foretrække at alle formuleringer bliver skrevet med øje for markedsføringsloven og Forbrugerombudsmandens anbefalinger, da det giver størst troværdighed. Med øje for lovgivningen vil det være en utopi at tale om at noget er "bæredygtig turisme", da det ville kræve at alle elementer af turisme fra a til z bliver dokumenteret med LCA-analyser osv. I stedet foreslår vi at det kommunikerer, at vi arbejder henimod en "mere bæredygtig turisme". – *Enig og rettes*





Hørings svar 4:

- **1. MILJØLEDELSE:**
Udvikling af klimaregnskab og reduktionsplaner: Da flere og flere ordninger arbejder med GHGens Scope 1-3, så kunne det være en ide at indføre dette. Måske i første omgang som et pointgivende kriterie og efter 5 år som et obligatorisk kriterie. – *Tilføjet to kriterier om dette fra Green Key.*
- **6. AFFALD:**
Lovgivning om affaldssortering i 9 fraktioner slår ikke igennem i hele dokumentet. Således står der stadig at der er minimum skal sorteres i 4 fraktioner. Dette bør hæves til de 9 fraktioner. – *De fire fraktioner er hvis der findes gæstekområder, men er nu rettet.*
- **7. ENERGI:**
Fra energireduktion til øget andel af vedvarende energi og offsetting: offsetting kunne eventuelt indføres for at understøtte de områder, hvor en reduktionstilgang ikke længere resulterer i nedgang i CO2-udledning. Det kan også være interessant at tænke i mere ift. vedvarende og cirkulær energi ind i GTO. Understøttelse af projekter ift. Power2X, skovrejsning mv kunne fx også indgå. Fx som et pointgivende kriterie. – *Undersøges fortsat*
- **8. FØDEVARER:**
8.10 Medtage te som en del af 8.10b. – *Tilføjet*
Og så et forslag om at indføre plantebaseret /vegetarordning til frokost kunne fx få 5 point – *Tilføjet a la Green Key*
- **12 ADMINISTRATION OG INDKØB ELLER 6. AFFALD:**
Proces for genbrug og anvendelse af IT og elektronikudstyr: Der bør i højere grad tænkes i hvordan vi forlænger levetiden på computere, telefoner, elektronikudstyr. Særlig reparation af produkter kan være særlig givtig og sker ikke i høj grad i dag. – *Tilføjet*
- **9.2 DESTINATION OG FORRETNINGSOMRÅDE:**
9.2 Miljømærket overnatning: Fint at hæve fra 30% til 40 %, men I bør være opmærksomme på at dette kan give flere destinationer store vanskeligheder ved at opnå målet inden udgangen af 2023. Er der en nedre grænse for størrelsen af hoteller? Landsgennemsnittet på certificeringer ligger på ca. 20%. Kun 1 ud af 19 destinationer vil være i stand til at opnå dette krav uden indsats på nuværende tidspunkt. 5 ud af 19 er mellem 20-30% og resten ligger mellem 0-15%. Dette vil også betyde øget pres på mærkningsordningerne om at nå at få behandlet ansøgningerne i tide. – *De 40 % var på point kriterier, men løsning forslået til det øvrige.*

Hørings svar 5:

Telefonisk kommentar: Med de nuværende kriterier udelukkes destinationsselskaber udenfor de store byer fra at være med i GTO. Da det står i vækststrategien, at alle destinationsselskaber skal mærkes tvinges mange mod andre mærker, som er mindre målrettet denne type organisationer. Der bør i højere grad fokuseres på destinationsselskaber som har mange andre typer turistvirksomheder end hoteller fx langs vestkysten, hvor der primært er feriehuse. Det foreslås, at der kriteriet gøres til pointkriterium med graduering frem mod de 70 %. – Forsøgt imødekommet i forslag.

Kommentar:

Justeres men Jury ønsker ikke at sænke ambitionerne i lyset af strategien for bæredygtig vækst i dansk turisme, hvor ambitionen er 70 %.

Forsøges imødekommet ved at præcisere, at der gælder større hoteller med mere end 40 værelser og tilføjelse af kriterium, som ikke kun fokuserer på hoteller.

Men forslag om at indføre gradvist flere point ved højere procent medtages.

Hørings svar 6:

... input skrevet med lilla skrift i vedhæftede.

3.3	Offentlig transport	Organisationen informerer turister og gæster på virksomheden om organisationen om offentlig transport	Obligatorisk	Hvad menes der her? – <i>Rettet</i>
Forslag				Forslag: Giv point for at have en nedskrevet strategi om at hjælpe gæster til at tage bæredygtige valg. – <i>Nyt kriterium tilføjet 3.13</i>





4.3	Håndvaske	Håndvaske er vandbesparende med max 5 l/min	Obligatorisk	Kunne godt sættes ned til 4 l/min – <i>Ja men fastholdes</i>
4.4	Personale brusere	Personalebrusere er med max 9 l/min	Obligatorisk	Kunne godt sættes ned til 8 l/min – <i>Ja men fastholdes fra Green Key</i>
5.1	Dispenser	Der er dispenser til sæbe ved vask	Obligatorisk	Præcisering ønskes: er kriteriet opfyldt, hvis man har en lille sæbebeholder med pumpefunktion? <i>Done</i>
5.3	Rengøringsmidler	90 % af rengøringsmidler er miljømærkede	Obligatorisk	50 til 90 % som ved Green Key. Præcisering ønskes: Hvilke miljømærker er ok? – <i>Det vil være i en guide</i>
5.13	Klude og børster	Klude, børster og svampe er uden mikroplast	2 point	I praksis er det meget svært at få dokumentation for – <i>Men også kun point</i>
7.3	Manuel eller elektronisk varmestyring	Der er manuel eller elektronisk varmestyring	Obligatorisk	Præcisering ønskes: Hvad skal der til, for at man kan sige, at der er manuel varmestyring? <i>Done</i>
7.13	Sensor på kontorer	Der er sensor på kontorer	3 point	Hvad med lagerlokaler og andre lokaler/gangarealer? – <i>Tilføjet</i>
7.16d	Jordvarme	I har jordvarme	2 point	Fjernvarme bør også give point – <i>Tilføjet</i>
9.2	Miljømærkning	Minimum 40 % af destinationens hoteller eller hotelværelser er miljømærkede	Obligatorisk	Dette kriterie er ikke relevant for fx feriehusudlejere. Når feriehusbranchens energimærke er klar til udrolning, kan der stilles krav om at en procentdel er mærket og/eller en procentdel af husene har et af højeste klassificeringer i energimærket. I forhold til Destinationer bør kriteriet omfatte flere overnatningstyper som fx camping og mindre overnatningssteder. De 40 % kunne så også sænkes til fx 20 %, fordi kravet omfatter flere overnatningstyper. – <i>Justeres men Jury ønsker ikke at sænke ambitionerne i lyset af strategien for bæredygtig vækst i dansk turisme, hvor ambitionen er 70 %. Men point indføres jo højere procent.</i>
9.4a	Samarbejdsaftaler	I underskriver samarbejdsaftale med Tourism Organization om indsatsen og/eller	Obligatorisk	Er dette kriterie relevant? Er det ikke bare en del af at få certificeringen? <i>Vigtigt, hvis der ikke findes en strategi. Det er jo enten eller begge.</i>
9.5	Samarbejder	I samarbejder med lokale myndigheder om at gøre destinationen/forretningsområdet mere bæredygtig	Obligatorisk	Denne kan være svær at gøre ret meget ved for en feriehusudlejer – <i>Men gælder for nogen og ellers svares "Ikke relevant" Opdelt i destinationsselskaber og øvrige.</i>
11.10	Information om Blå Flag	I informerer om Blå Flag strand eller havn, hvis relevant	3 point	Kan kriteriet inkludere andre typer kommunale badevandsordninger? – <i>Tilpasset</i>

